DOPS/ZP/064-3 /2020/POWER Wrocław, dnia 30 listopada 2020 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: Przeprowadzenie badań potrzeb szkoleniowych za pomocą ankiety (CAWI) dla przedstawicieli instytucji realizujących zadania w obszarze wsparcia rodziny i pieczy zastępczej na terenie województwa dolnośląskiego. Badanie realizowane w ramach projektu pn. Doskonalenie kompetencji kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej we Wrocławiu, który realizowany jest w ramach, II Oś Priorytetowa Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działanie 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Projekt jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Wyniki

W odpowiedzi na niniejsze zapytanie ofertowe zostało złożonych jedenaście ofert. Zgodnie z kryteriami oceny ofert tj. cena 100 % określonymi w zapytaniu, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Wykonawcy: Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie (Centrum badań i Innowacji inLAB) ul. Podchorążych 2, 30-084 Kraków, gdyż uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert.

Streszczenie oceny i porównania ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	RAZEM	UWAGI
1.	Oficyna Profilaktyczna S.C Ul. Dworcowa 9a/19 30-556 Kraków	81,21 pkt.	81,21 pkt.	
2.	Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych pl. Defilad 1 00-901 Warszawa	85,03 pkt.	85,03 pkt.	
3.	Biuro Badań i analiz statystycznych ul. Malownicza 36, 35-304 Rzeszów	80,18 pkt.	80,18 pkt.	
4.	Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie (Centrum Badań i Innowacji inLAB) ul. Podchorążych 2, 30-084 Kraków	100,00 pkt.	100,00 pkt.	
5.	Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o ul. Ostrowskiego 9,53-238 Wrocław	48,10 pkt	48,10 pkt	
6.	Flow Nauka Sp. z o.o. Ul. Skromna 5/22 20-704 Lublin	62,10 pkt.	62,10 pkt.	

7.	EDBAD Pracownia Doradczo – Badawcza Maciej Mroczek ul. Żwirki 6, 90-450 Łódź	52,55 pkt.	52,55 pkt.	
8.	Infondo Pracownia Badawcza Sp. z o.o. Ul. Zegrzyńska 81A/102 05-119 Legionowo	x	x	Oferta odrzucona
9.	DANE Sp. z o.o. Ul. Bora –Komorowskiego 19b, 80-377 Gdańsk	49,04 pkt.	49,04 pkt.	
10.	Biuro Badań społecznych Question Mark Sp. z o.o. al. 1 Maja 9 lok. 4 90-717 Łódź	65,60 pkt.	65,60 pkt.	
11.	Grupa BST Sp. z o.o. ul. Mieczyków 12, 40-748 Katowice	33,33 pkt.	33,33 pkt.	

Informacja o ofertach odrzuconych/niepodlegających ocenie

Oferta nr 8:
Infondo Pracownia Badawcza Sp. z o.o.
Ul. Zegrzyńska 81A/102
05-119 Legionowo

Uzasadnienie:

Zamawiający wskazuje, iż, pomimo, że do zapytania ofertowego na usługi przeprowadzenie badań potrzeb szkoleniowych nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004r., ustawy Pzp. (Dz. U z 2019 r., poz. 1843), Zamawiający chce zachować zasadę konkurencyjności w niniejszym postępowaniu, posiłkując się praktyką stosowaną w ww. ustawie oraz orzecznictwem KIO oraz sądów powszechnych.

W toku badania i oceny złożonych ofert Zamawiający powziął podejrzenie, iż wskazana oferta zawiera rażąco niską cenę, wobec powyższego pismem z dnia 26.11.2020 r., (znak pisma DOPS/ZP/064-3/2020/POWER) wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień wysokości zaoferowanej ceny. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca w dniu 30.11.2020 r., złożył swoje wyjaśnienia. Po ich analizie Zamawiający stwierdził, iż przedstawione są lakoniczne i ogólnikowe.

Wykonawca w wyjaśnieniach wskazał na zakres swoich obowiązków wynikających z treści zapytania ofertowego, szacując czas na wykonanie powyższych obowiązków na 25 godzin pracy, zamawiający nie może zagwarantować, iż wykonawca zmieści się we wskazanej liczbie godzin ze swoimi obowiązkami. Wykonawca wycenił tez godzinę swojej pracy. Wskazał również, iż tak niski koszt usługi wynika z:

a) faktu, że Wykonawca nie jest płatnikiem VAT;
b) posiadania przez Wykonawcę własnej platformy internetowej do realizacji badań CAWI;
c) faktu, iż firma Wykonawcy jest bardzo małą firmą niezatrudniająca pracowników etatowych.

W ocenie Zamawiającego przedstawione wyjaśnienia nie wskazują, że zaoferowana cena brutto za usługę nie jest ceną rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający przed rozpoczęciem procedury w trybie

zapytania ofertowego, celem ustalenia wartości szacunkowej przedmiotu zamówienia zwrócił się do podmiotów realizujących wskazane usługi z prośbą o wycenę. Wszystkie otrzymane przez Zamawiającego wyceny opiewały na kwoty wyższe, niż zaproponowana kwota w złożonej ofercie, ale zbliżone do kwot zaproponowanych w pozostałych 10 ofertach (w odpowiedzi na niniejsze zapytanie uzyskano 11 ofert, żadna ze złożonych ofert nie była w kwocie podobnej/zbliżonej jak oferta Wykonawcy).

Zamawiający informuje, iż w postepowaniu wyjaśniającym to Wykonawca powinien udowodnić, nie budząc wątpliwości Zamawiającego, że składane ceny są racjonalne i umożliwiają prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Dlatego to w wyjaśnieniach to wykonawca winien wskazać, oraz wyjaśnienia odpowiednio umotywować, poprzeć to dowodami, iż zaproponowana cena nie jest rażąco niska.

Celem złożenia przez wykonawcę wyjaśnień jest umożliwienie Zamawiającemu zweryfikowania poprawności złożonej oferty w zakresie zaproponowanej ceny. Wykonawca przedstawił swoje wyjaśnienia niepoparte żadnymi dowodami. Zamawiający informuje, iż przyjęcie przez zamawiającego tych wyjaśnień naruszałoby zasadę równego traktowania wszystkich wykonawców oraz naruszałoby zasadę uczciwej konkurencji.

Dziękujemy za złożenie ofert.

Sporządził: Ewa Dymon

Zatwierdził:
Izabela Łuków
Zastępca Dyrektora DOPS